

Bács-Kiskun Megyei és Iparkamara által működtetett
Bács-Kiskun Megyei Békéltető Testület
6000 Kecskemét, Árpád krt.4.
Telefon: 76/501-525, 501-532, 06-70/9384-765
Fax:76/501-538
E-mail: bekeltetes@bacsbekeltetes.hu
Honlap:www.bacsbekeltetes.hu
Ügyszám: BKMBT/136-07/2021.



A Bács-Kiskun Megyei Békéltető Testület eljáró tanácsa
fogyasztó (továbbiakban fogyasztó), valamint Balázsics Mihály egyéni vállalkozó
(Székhely: 7622 Pécs, Nagy Lajos király útja 14. fsz. 3. ajtó, adószám: 69164503-1-22)
vállalkozással szemben indított (továbbiakban: vállalkozás) hivatkozott számú ügyében a
mai napon a következő

A J Á N L Á S T

teszi:

Balázsics Mihály egyéni vállalkozó az ajánlás kézhezvételétől számított 30 napon belül a
..... szám alatti ingatlanban vállalt nyílászáró cserét, a megállapodás
szerint végezze el, azaz a rosszméretű konyhaablakot, megfelelő méretű ablakra cserélje
ki.

A Testület az eljárásával egyidejűleg értesíti a székhelye szerint illetékes fogyasztóvédelmi
hatóságot, miután a vállalkozás megsértette a fogyasztóvédelemről szóló 1997. évi CLV.
törvény 29. § (11) bekezdésében foglalt együttműködési kötelezettségét.

Ha a vállalkozás a Testület ajánlásának nem tesz eleget, a Békéltető Testület – a fogyasztó
nevének megjelölése nélkül – nyilvánosságra hozza a jogvita tartalmának rövid leírását és az
eljárás eredményét.

Az ajánlás ellen fellebbezésnek helye nincs, azonban az ajánlás hatályon kívül helyezése
kérhető a békéltető testület székhelye szerint illetékes Kecskeméti Törvényszéktől, a határozat
kézhezvételétől számított 15 napon belül, ha az eljáró tanács összetétele vagy eljárása nem felelt
meg a fogyasztóvédelemről szóló 1997. évi CLV. törvény rendelkezéseinek, ha a Békéltető
Testületnek nem volt hatásköre az eljárásra, vagy ha a kérelem meghallgatás nélküli
elutasításának lett volna helye. A vállalkozás az ajánlás hatályon kívül helyezését – az ajánlás
részére történt kézbesítésétől számított 15 napon belül – akkor is kérheti, ha az ajánlás tartalma
nem felel meg a jogszabályoknak. A pert a Békéltető Testülettel szemben kell megindítani.

Az ajánlás nem érinti a fogyasztónak azt a jogát, hogy igényét bírósági eljárás keretében
érvényesítse.

A fogyasztó az ajánlás fent előírt határidőre történő teljesítését vagy nem teljesítését köteles a
Békéltető Testületnek írásban jelezni.

I N D O K O L Á S

A fogyasztó a kérelmében ismertette, hogy Balázsics Mihály egyéni vállalkozó 2019. augusztus
23-án 70.000 Ft előleg megfizetése után megrendelést vett fel egy bejárati ajtó és egy

konyhaablak cseréjére. Szállítási határidőként 2019. november 10. napját jelölték meg. A megrendelő folyamatos telefonos érdeklődése, sürgetése ellenére, részben a 2020-as év lezart időszakára hivatkozva a beépítés 1 évvel később, 2020. december 19. napján történt meg. Beépítés után derült ki, hogy az ablak mérete nem megfelelő, így külső síkra kellett beépíteni, ami amellet, hogy szabálytalan, nem is használható, azonban tekintettel arra, hogy tél volt, nem maradhatott ablak nélkül, el kellett fogadnia azt ideiglenesen. Azóta hiába kéri az ablak javítását. A hibás ablak miatt a konyhaszekrény beépítésére sem kerülhetett sor, így komoly kára is keletkezett. A vállalkozónak több üzenetet küldött, tértivevényes levélben kérte a munka helyreállítását, azonban erre nem került sor.

A fogyasztó kérelméhez mellékelte a 2019. augusztus 23. napján kelt megrendelöt, a teljes vállalási díj (330.000 Ft) megfizetéséről szóló számlát, fényképeket a hibás nyílászáróról, az SMS üzenetekről készített képkivágást, valamint a panaszlevelet és annak feladóvevényét másolatban.

A fogyasztó kérelmezte, hogy a vállalkozás a rossz méretű ablak helyett megfelelő méretű ablakot építsen be, vagy az ablak és a beépítés díját térítse vissza számára.

A fogyasztói jogvitában a BT elnöke kezdeményezte az eljárás írásbeli lefolytatását, melyre testületi tagot jelölt ki, és erről értesítette a feleket. A fogyasztóvédelemről szóló 1997. évi CLV. törvény (a továbbiakban: Fgytv.) 29. § (7) bekezdésében foglaltak szerint nem volt akadálya az eljárás írásbeli lefolytatásának, és a felek az eljárásra kijelölt békéltető testületi taggal szemben kifogást, kizárási indítványt nem jelentettek be.

A vállalkozás részére küldött értesítést az írásbeli eljárás megindításáról Doezsár Anna a vállalkozás meghatalmazottja 2021. június 9. napján átvette. Szabályszerű értesítés ellenére a vállalkozástól jelen döntés meghozataláig válaszirát nem érkezett, így együttműködési kötelezettségének nem tett eleget, ezért a Testület az eljárásával egyidejűleg a székhelye szerint illetékes fogyasztóvédelmi hatóságot a mulasztás szankcionálása céljából megkeresi.

Az ügy irataiból kitűnik, hogy a fogyasztó kijavítási igényt kíván első sorban érvényesíteni a vállalkozással szemben.

A Testület a rendelkezésére álló iratanyag megvizsgálása után megállapítja a fogyasztói kérelem megalapozottságát.

A becsatolt iratok alapján megállapítható, hogy a fogyasztó a vállalkozói díjat megfizette, azonban a vállalt munka nem szerződészerűen került elvégzésre.

A Békéltető Testület az érdemi döntése során az alábbi jogszabályokat alkalmazta:

A Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. tv. (a továbbiakban: Ptk) 6:34. § rendelkezése értelmében a szolgáltatást a kötelem tartalmának megfelelően kell teljesíteni.

Az eljárás során azt kellett megvizsgálni, hogy a vállalkozás a szerződésben foglaltakat megfelelően teljesítette-e.

A Ptk. 6:137. és 138. § értelmében „A szerződés megszegését jelenti bármely kötelezettség szerződészerű teljesítésének elmaradása. Szerződészegés esetén a sérelmet szenvedett fél jogosult a szolgáltatás teljesítésének követelésére.”

A kérelemhez mellékelt, 2019. december 19. napján keltezett számla értelmében a munkavállalás díja teljes összegben (330.000 Ft) megfizetésre került, így a fogyasztó jogosult a teljesítés követelésére.

Mindezekre tekintettel a rendelkezésre álló adatok alapján az eljáró tanács a fogyasztói jogvita rendezése érdekében az Ajánlásban foglaltak szerint döntött. A Békéltető Testület a fentiekre tekintettel – vállalkozói alávetési nyilatkozat hiányában – a fogyasztóvédelemről szóló 1997. évi CLV. törvény 32. § b) pontja alapján a rendelkező részben foglalt ajánlást tette.

A békéltető testület hatásköre az Fgytv. 18. § (1) bekezdésén, illetékessége az Fgytv. 20. § (1) bekezdésén alapszik.

Az ajánlás hatályon kívül helyezésének a lehetőségét az Fgytv. 34. § (3) bekezdése biztosítja.

Kecskemét, 2021. július 5.

Borsosné Dr. Kecskeméti Éva
Bács-Kiskun Megyei Békéltető Testület eljárásra kijelölt tagja

Kapják:

1. Fogyasztó
2. Balázsics Mihály egyéni vállalkozó (7622 Pécs, Nagy Lajos király útja 14. FSz em. 3 ajtó)
3. Irattár